



УКРАЇНА

(19) **UA** (11) **40978** (13) **U**
(51) **МПК (2009)**
G06F 17/00

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ

ОПИС ДО ПАТЕНТУ НА КОРИСНУ МОДЕЛЬ

видається під
відповідальність
власника
патенту

(54) ПРИСТРІЙ ДЛЯ ОБРОБКИ ІНФОРМАЦІЇ ПРИ АВТОМАТИЗОВАНІЙ ОЦІНЦІ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ

1

2

(21) u200815017

(22) 26.12.2008

(24) 27.04.2009

(46) 27.04.2009, Бюл. № 8, 2009 р.

(72) АДАМОВИЧ ВАЛЕРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ, UA,
ІНДУТНИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ, UA, МА-
НОХІН ОЛЕКСІЙ ГЕОРГІЙОВИЧ, UA, МАНОХІНА
ЛЮДМИЛА ВІКТОРІВНА, UA

(73) АДАМОВИЧ ВАЛЕРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ, UA,
ІНДУТНИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ, UA, МА-
НОХІН ОЛЕКСІЙ ГЕОРГІЙОВИЧ, UA, МАНОХІНА
ЛЮДМИЛА ВІКТОРІВНА, UA

(57) 1. Пристрій для обробки даних при автомати-
зованій оцінці культурних цінностей, що містить
технічні засоби передачі та перетворення сигна-
лів, базу даних, зв'язану з центром обробки інфо-
рмації, що містить блок оціночних критеріїв, блок
визначення базової вартості культурних цінностей,
блок визначення прогнозованої вартості культур-
них цінностей та технічні засоби відображення
інформації, причому блок оціночних критеріїв міс-

тить сформовану матрицю оціночних коефіцієнтів,
зв'язану з блоком визначення прогнозованої вар-
тості культурних цінностей, який **відрізняється**
тим, що центр обробки інформації додатково міс-
тить блок визначення класифікаційного значення
культурних цінностей, а матриця оціночних коефі-
цієнтів блока оціночних критеріїв сформована у
вигляді двох масивів, один з яких додатково зв'я-
заний з блоком визначення класифікаційного зна-
чення культурних цінностей.

2. Пристрій за п. 1, який **відрізняється** тим, що
матриця оціночних коефіцієнтів сформована з 24
пар оціночних критеріїв, причому один масив, що
додатково зв'язаний з блоком визначення класи-
фікаційного значення культурних цінностей, ство-
рений з 21 пари, інший масив створений з решти
трьох пар.

3. Пристрій за п. 1 або п. 2, який **відрізняється**
тим, що виконаний у вигляді комп'ютера з присто-
суваннями для вводу і виводу інформації.

Корисна модель відноситься до пристроїв для
автоматизованої оцінки культурних цінностей з
застосуванням електронних технічних засобів і
може бути використана при організації методів
оцінки дорогоцінностей, предметів антикваріату,
пам'яток культури та мистецтва.

Найбільш близьким є пристрій для обробки
даних при автоматизованій оцінці культурних цін-
ностей, що включає технічні засоби передачі та
перетворення сигналів, базу даних, зв'язану з
центром обробки інформації, що містить блок оці-
ночних критеріїв, блок визначення базової вартос-
ті культурних цінностей, блок визначення прогно-
зованої вартості культурних цінностей та технічні
засоби відображення інформації, причому, блок
оціночних критеріїв містить сформовану матрицю
оціночних коефіцієнтів, зв'язану з блоком визна-
чення прогнозованої вартості культурних ціннос-
тей [1]. Матриця оціночних коефіцієнтів блоку оці-
ночних критеріїв виконана у вигляді масиву, де
кожному рівню оціночного критерію відповідає за-

здалегідь присвоєний числовий коефіцієнт. При-
своєння числових коефіцієнтів носить емпіричний,
неаргументований характер.

Недоліком відомого пристрою є низький рівень
вмотивованості і достовірності оцінювання культу-
рних цінностей.

Задачею корисної моделі є удосконалення
пристрою для обробки даних при автоматизованій
оцінці культурних цінностей, в якому за рахунок
введення додаткового блоку, виконання та вико-
ристання матриці оціночних коефіцієнтів і зв'язків
між елементами підвищується рівень вмотивова-
ності і достовірності оцінювання культурних ціннос-
тей.

Поставлена задача вирішується пристроєм
для обробки даних при автоматизованій оцінці
культурних цінностей, що включає технічні засоби
передачі та перетворення сигналів, базу даних,
зв'язану з центром обробки інформації, що містить
блок оціночних критеріїв, блок визначення базової
вартості культурних цінностей, блок визначення

(13) **U**

(11) **40978**

(19) **UA**

прогнозованої вартості культурних цінностей та технічні засоби відображення інформації, причому, блок оціночних критеріїв містить сформовану матрицю оціночних коефіцієнтів, зв'язану з блоком визначення прогнозованої вартості культурних цінностей. В запропонованому пристрої центр обробки інформації додатково містить блок визначення класифікаційного значення культурних цінностей, а матриця оціночних коефіцієнтів блока оціночних критеріїв сформована у вигляді двох масивів, один з яких додатково зв'язаний з блоком визначення класифікаційного значення культурних цінностей.

У запропонованому пристрої матрицю оціночних коефіцієнтів сформовано з 24 пар оціночних критеріїв, причому один масив, що додатково зв'язаний з блоком визначення класифікаційного значення культурних цінностей, створений з 21 пари, інший масив створений з решти трьох пар.

Зокрема, пристрій виконаний у вигляді комп'ютера з пристосуваннями для вводу і виводу інформації.

Під терміном «культурні цінності» у даній заявці розуміють дорогоцінності, предмети антикваріату, пам'ятки культури і мистецтва та інше.

У подальшій корисній моделі пояснюється за допомогою прикладу з посиланням на фігури, де зображено:

Фіг.1 - схематичне зображення пристрою для обробки даних при оцінці культурних цінностей.

Фіг.2 - фотографічне зображення культурної цінності.

Пристрій для обробки даних при оцінці культурних цінностей включає центр обробки інформації

1, базу даних 2, технічні засоби передачі сигналів 3 та технічні засоби перетворення сигналів 4. Центр обробки інформації 1 містить блок оціночних критеріїв 5, блок визначення базової вартості культурних цінностей 6, блок визначення прогнозованої вартості культурних цінностей 7, блок визначення класифікаційного значення культурних цінностей 8 та технічні засоби відображення інформації 9, зв'язані з блоком управління та обробки 10. Блок оціночних критеріїв 5 містить сформовану матрицю оціночних коефіцієнтів у вигляді масивів 11 і 12. Масиви 11 і 12 зв'язані з блоком визначення прогнозованої вартості культурних цінностей 7, і масив 11 додатково зв'язаний з блоком визначення класифікаційного значення культурних цінностей 8. Блок визначення класифікаційного значення культурних цінностей 8 містить дані про загальну класифікацію культурних цінностей, які можуть коригуватися та поповнюватися. Матриця оціночних коефіцієнтів сформована з 24 пар оціночних критеріїв, причому масив 11, що додатково зв'язаний з блоком визначення класифікаційного значення культурних цінностей 8, створений з 21 пари, масив 12 створений з решти трьох пар.

Такий пристрій може бути виконаний у вигляді комп'ютера з пристосуваннями для вводу інформації - клавіатури, та пристосуваннями для виводу інформації - додатковий монітор, принтер і таке інше.

Приклад

Для оцінки надана культурна цінність, що являє собою Модель храму (фото на Фіг.2).

До наданої для оцінки культурної цінності представлено опис, наданий у таблиці 1.

Таблиця 1

Назва культурної цінності	Опис
Модель храму	<p>музей «Платар» Біля 4200-4000 до Р.Х</p> <p>Трипільська культура етапу В-II, у межах річки Південного Бугу та Дніпра (Володимирівська група пам'яток). Кераміка, ручне ліплення, фарбування, заглиблена орнаментация, інкрустована білою пастою.</p> <p>Ціла, збереженість добра. Предмет виставлявся на міжнародних виставках, описаний в національних енциклопедіях, досліджувався видатними вченими, причетний до колекції яка має світове значення Будівля зображена на невисокій платформі, яка спирається на шість ніжок. Дах куполоподібний, на торцях фронти увінчані горизонтальними зображеннями місячних серпанків, які нагадують роги бика. Поверхня моделі була пофарбована в червоний колір. Орнамент нанесений врізаними лініями, які були заповнені білою пастою. Вхід до будівлі оформлений високою аркою. Арка прикрашена врізаними зображеннями п'яти символічних серпанків, кожен з яких складається з двох дуг. Ці зображення розташовані симетрично, по дві зліва та справа від входу, а одна - вгорі, над ним. Крім того, на арці, в інтервалах між лунницями, розміщено чотири невеликих напівсферичних наліпи. Стіни будівлі виведені з рівня платформи. На кожній з них наліпками передано по три фігурних стовпи. Кожен з стовпів має конічний верх, підкреслений виїмкою. По нижній частині конуса зроблено ямки. На стовпах - по три горизонтальні насічки. В проміжках між стовпами на стінах врізаними лініями зроблені парні стилізовані зображення змії. У торцевій стіні навпроти входу прорізане кругле вікно. Вікно оточене прокресленим колом з трикутними орнаментальними композиціями.</p>

До бази даних 2, зв'язаної з центром обробки інформації 1, вносять дані про культурну цінність - Модель храму. Передача та перетворення сигна-

лів здійснюється за допомогою технічних засобів 3 і 4. В центрі обробки інформації 1 формується електронний уніфікований паспорт Моделі храму.

Експерт проводить ранжирування оціночних коефіцієнтів, зв'язуючись з блоком оціночних критеріїв 5. Формування кожного оціночного коефіцієнта проводиться з пари показників, що відповідає встановленому версійному та контраверсійному значенням відповідного критерію оцінки. Суть контраверсійного значення полягає у зниженні за відсутністю потрібної інформації версійного показника оціночного критерію.

Значення контраверсійних показників становлять в основному 1 або 0,5 або 0,25.

Матриця оціночних коефіцієнтів, що створена у блоці оціночних критеріїв 5, має два масиви 11 і 12, причому масив 11, який складається з 21 пари оціночних критеріїв, додатково зв'язаний з блоком визначення класифікаційного значення культурних цінностей 8. Версійні і контраверсійні критерії, з яких створено масиви 11 і 12 для Моделі храму відтворені у Таблиці 2 та Таблиці 3. Вибрані значення відображені в пунктах 1-24 Протоколу (Таблиця 4).

На основі внесених даних про Модель храму та обробки довідкової інформації в блоку визначення базової вартості культурних цінностей 6

визначається її базова вартість, що становить 10,0 дол. США.

Блок визначення класифікаційного значення культурної цінності 8 містить інформацію про загальну класифікацію культурних цінностей, і в результаті обробки інформації масиву 11 і інформації про загальну класифікацію культурних цінностей встановлюють показник соціально-культурної цінності Моделі храму: Національний рівень першого порядку.

В блоці визначення прогнозованої вартості культурних цінностей 7 здійснюється визначення прогнозованої вартості Моделі храму з використанням матриці оціночних коефіцієнтів та результатів встановлення базової вартості. Прогнозована вартість Моделі храму становить 2621440,0 дол. США. Візуалізацію результатів здійснюють у вигляді Протоколу (Таблиця 4) за допомогою засобів відображення інформації 9, наприклад на екрані монітору і/або роздруковують на паперовому носії. Додатково формують інформативний документ про результати оцінки, наприклад у вигляді Висновку (не приведений).

Таблиця 2

Версійні та контраверсійні показники оціночних критеріїв, що призначені для класифікаційних потреб

№	Назва оціночного критерію	Версійне значення	Контраверсійне значення
1	Історія побутування пам'ятки (онтологія)	Невідома (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Частково відома (2)	
		Повністю відома (4)	
2	Вік пам'ятки	Невідомий (1)	Відомий або невідомий, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація має визначальне значення, але невідома або не підтверджується (0,25)
		До 50 років (1)	
		До 100 років (2)	
		До 300 років (4)	
		До 1000 років (8)	
		До 2000 років (16)	
		Більше 2000 років (32)	
3	Тиражованість пам'ятки	Тиражована (типова) (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Рідкісна (2)	
		Унікальна (4)	
4	Рівень визнання пам'ятки	Місцевого значення або не набув визнання (1)	Відомий або невідомий, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Національного значення (2)	
		Світового значення (4)	
5	Причетність пам'ятки до культурних традицій	Місцеві й родові традиції (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Національні традиції (2)	
		Світові традиції (4)	
6	Рівень визнання автора пам'ятки	Місцевого значення або не набув визнання (1)	Відомий або невідомий, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Національного значення (2)	

		чення (2)	
		Світового значення (4)	
7	Причетність пам'ятки до історичних подій	Місцевого значення або непричетна (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Національного значення (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Світового значення (4)	
8	Причетність пам'ятки до інших пам'яток історії та культури	Місцевого значення або непричетна (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Національного значення (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Світового значення (4)	
9	Причетність пам'ятки до видатних особистостей	Місцевого значення або непричетна (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Національного значення (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Світового значення (4)	
10	Причетність пам'ятки до видатних мануфактур і шкіл	Місцевого значення або непричетна (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Національного значення (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Світового значення (4)	
11	Соціокультурна функція пам'ятки	Ужиткова або декоративна (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Авторське послання (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Загальновишова (4)	
12	Масштабність творчої ідеї	Пересічна (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Висока (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Світоглядна (4)	
13	Наукова значимість пам'ятки	Пересічна або не має наукової значимості (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Висока (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Найвища (4)	
14	Художня цінність пам'ятки	Пересічна або не має художньої цінності (1)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1)
		Висока (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Найвища (4)	
15	Рівень технічної досконалості	Пересічний (1)	Недосконалий (0,5)
		Високий (2)	
		Найвищий (4)	
16	Особливі якості пам'ятки	Відсутні (1)	Відомі або невідомі, але не передбачають використання критерію (1)
		Наявні (2)	Інформація потрібна, але підтверджуються частково (0,5)
17	Історико-культурна цінність матеріалів	Пересічні матеріали (1)	Відомі або невідомі, але не передбачають використання критерію (1)
		Рідкісні матеріали (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Унікальні матеріали (4)	
18	Розміри пам'ятки	Є звичайними (1)	Відомі або невідомі, але не передбачають використання критерію (1)
		Є причиною помир-	

		ного збільшення споживчої цінності (2)	Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
		Є визначальними для збільшення споживчої цінності (4)	
19	Наявність знаків і позначок	Знаки і позначки присутні (2)	Відомі або невідомі, але не передбачають використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково або сумнівна (0,5) Відсутні (0,25)
20	Комплектність	Комплектний (1)	Некомплектний (0,5)
21	Стан збереження пам'ятки	Без пошкоджень (1)	Задовільний (0,5) Незадовільний (0,25) У фрагментах (0,125) В одиничних фрагментах (0,0625)

Таблиця 3

Версійні та контраверсійні показники оціночних критеріїв, призначених для інформометричного сканування

№	Назва оціночного критерію	Версійне значення	Контраверсійне значення
1.	Ліквідність	Наближена до стану неможливості реалізації товару (0,25) Низька (0,5) Нормативна (1) Висока (2) Ажіотажна (4)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)
2	Потенціал заміщення	Заміщення неможливо (1) Заміщення обмежене (2) Заміщення необмежене (4)	Відомий або невідомий, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація має визначальне значення, але невідома або не підтверджується (0,25)
3.	Розпорядництво	Вкрай непривабливе (0,25) Непривабливе (0,5) Привабливе (1) Дуже привабливе (2)	Відома або невідома, але не передбачає використання критерію (1) Інформація потрібна, але підтверджується частково (0,5) Інформація потрібна, але невідома або не підтверджується (0,25)

Таблиця 4

ПРОТОКОЛ автоматизованої оцінки культурної цінності за методикою
Державного гемологічного центру України

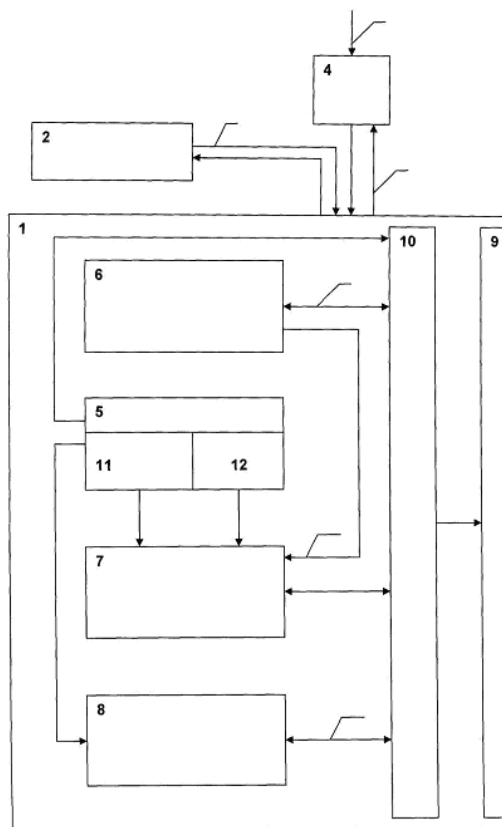
Дата: 17.05.2005 №3001				
Експерти:		Манохіна Л.В., Соловко Г.Ф.		
Замовник:		Музей «Платар»		
№ п/п	Назва оціночного критерію	Ранжування оціночних критеріїв		Результат
		Версійне значення	Контраверсійне значення	
Критерії, призначені для класифікаційних потреб:				
1	Історія побутування пам'ятки	1	1	1
2	Вік пам'ятки	32	1	32
3	Тиражованість пам'ятки	4	1	4
4	Рівень визнання пам'ятки	2	1	2
5	Причетність пам'ятки до культурних традицій	1	1	1
6	Рівень визнання автора пам'ятки	1	1	1
7	Причетність пам'ятки до історичних подій	2	1	2
8	Причетність пам'ятки до інших пам'яток істо-	2	1	2

	рії та культури			
9	Причетність пам'ятки до видатних особистостей	1	1	1
10	Причетність пам'ятки до видатних мануфактур і шкіл	1	1	1
11	Соціокультурна функція пам'ятки	1	1	1
12	Масштабність творчої ідеї	1	1	1
13	Наукова значимість пам'ятки	2	1	2
14	Художня цінність пам'ятки	2	1	2
15	Рівень технічної досконалості	2	1	2
16	Особливі якості пам'ятки	1	1	1
17	Цінність матеріалів	1	1	1
18	Розміри пам'ятки	1	1	1
19	Наявність знаків та позначок	2	1	2
20	Комплектність	1	1	1
21	Стан збереження пам'ятки	1	0,5	0,5
Критерії, призначені для інформометричного сканування ринкової ситуації:				
22	Ліквідність	4	1	4
23	Потенціал заміщення	4	1	4
24	Розпорядництво	2	1	1
Соціально-культурна цінність		Національний рівень першого порядку		
Базова вартість, дол. США		10,0		
Прогнозована вартість, дол. США		2 621 440,0		

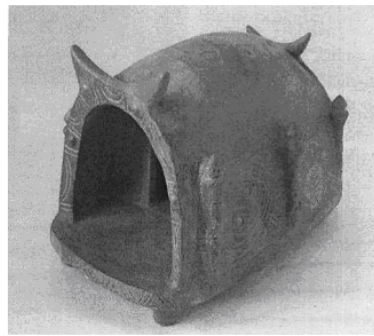
Одержані результати були підтверджені комісійною експертною оцінкою, проведеною у Державному гемологічному центрі України.

Таким чином, запропонований пристрій для обробки інформації при автоматизованій оцінці

культурних цінностей забезпечує якісну їх класифікацію і підвищення рівня аргументованості прогнозованої вартості культурних цінностей, що дає можливість підвищити рівень вмотивованості і достовірності оцінювання культурних цінностей.



Фіг. 1



Фіг. 2