



УКРАЇНА

(19) UA (11) 36116 (13) A

(51) 6 A61B5/16

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ  
І НАУКИ УКРАЇНИДЕРЖАВНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ  
ВЛАСНОСТІ

## ОПИС

ДО ДЕКЛАРАЦІЙНОГО ПАТЕНТУ  
НА ВИНАХІДвидається під  
відповідальність  
власника  
патенту

## (54) СПОСІБ "ДІМАчрл" ВИЗНАЧЕННЯ ТИПУ МІЖПІВКУЛЬОВОЇ АСИМЕТРІЇ ЛЮДИНИ

(21) 99116017

(22) 02.11.1999

(24) 16.04.2001

(33) UA

(46) 16.04.2001, Бюл. № 3, 2001 р.

(72) Седаков Ігор Олександрович

(73) Седаков Ігор Олександрович

(57) Спосіб визначення типу міжпівкульової асиметрії людини, при якому встановлюють нормальний функціональний стан, демонструють першосигнальні подразники, здійснюють реагування в режимі білатерального вибору з двох позитивних, для кожної руки і одного гальмуючого подразників при

підвищенні темпу на 10 подразників кожні 30 секунд, реєструють і підсумовують на кожному темпі помилки, виявляють функціональну рухливість, демонструють завдання в шеститемповому діапазоні дослідження з початковим темпом на 10 фігур за хвилину вище функціональної рухливості, який **відрізняється** тим, що реєструють та усереднюють на вказаних шести темпах величину латентного часу вірних реакцій правої руки, і за відповідністю цієї величини фізіологічній нормі визначають ліво- або правопівкульовий тип міжпівкульової асиметрії.

Винахід належить до психофізіології, а конкретно до галузі досліджень мануально-міжпівкульової асиметрії на периферії за допомогою мануально-рухових дій і може бути використаний для визначення лівопівкульового (Л) і правопівкульового (П) типів міжпівкульової асиметрії (МА).

Перелік термінів та скорочень, які зустрічаються в подальшому тексті:

ДІМА - динамізм інверсійно-фізіологічної мануально-міжпівкульової асиметрії;

ЧРл - латентний час вірних реакцій лівої руки;

ДІМАчрл - ДІМА-технологія, в даному варіанті якої використовують показник ЧРл;

МА - міжпівкульова асиметрія;

Тип МА - тип міжпівкульової асиметрії переробки інформації (тип мислення на відміну від типу руковості);

Л-тип МА - лівопівкульовий тип МА (тип мовно-логічного мислення);

П-тип МА - правопівкульовий тип МА (тип образного мислення);

Тест АЄ. Хільченка - іспит, побудований на демонструванні двох позитивних подразників (коло, квадрат) і одного гальмуючого (трикутник); тест є основою способу, який пропонується;

ДІМА<sub>см</sub> - "ДІМА"-технологія, в якій для визначення типу МА використовуються показники ПрСпш<sub>МАХ</sub>, ЛрСпш<sub>МАХ</sub>

Індекс ДІМА<sub>т</sub> - індекс глибини динамізму інверсійно-фізіологічної мануально-міжпівкульової асиметрії за точністю переробки інформації;

ДІМА<sub>т</sub> - це "ДІМА"-технологія, в якій для визначення типу МА використовується індекс ДІМА<sub>т</sub>;

НВ - кількість неправильних відповідей, основи яких складають події відсутності реагування на позитивний подразник для даної руки;

ПА - кількість помилок активацій;

ЛФС - латеральна функціональна система "рука - півкуля мозку";

ПрСпш<sub>МАХ</sub> - максимум внеску ЛФС "права рука - ліва півкуля" в перепускні спроможності людини по швидкості переробки інформації;

ЛрСпш<sub>МАХ</sub> - максимум внеску ЛФС "ліва рука - права півкуля" в перепускні спроможності людини по швидкості переробки інформації;

ФР - функціональна рухливість;

ФСн - нормальний функціональний стан;

ФН - фізіологічна норма показника для відповідного типу МА;

ТД - темп демонстрування (подразників-фігур за хвилину);

ТДД - шеститемповий діапазон дослідження з початковим ТД на 10 фігур за хвилину вище темпу ФР;

Лн - група правшів Л- типу МА в ФСн;

Пн - група правшів П- типу МА в ФСн;

Т - значимість різниці за Ст'юdentом;

р - оцінка рівня достовірності різниці.

За аналог прийнятий спосіб "ДІМА<sub>см</sub>", при якому встановлюють нормальний функціональний стан досліджуваного (ФСн), демонструють першосигнальні подразники, психомоторне тестування виконують в режимі білатерального вибору з двох позитивних - для кожної руки - і одного гальмуючого подразників при підвищенні темпу демонстрування (ТД) на 10 подразників кожні 30 секунд, ре-

(19) UA (11) 36116 (13) A

еєструють і підсумовують на кожному ТД окремо для кожної латеральної функціональної системи (ЛФС) "рука - півкуля мозку" помилки активації (ПА), основу яких складають кількість помилкових реакцій даною рукою у відповідь на демонстрування позитивного подразника для іншої руки, виявляють функціональну рухливість (ФР) за сумою ПА для обох рук, як найбільший темп, на якому ще кількість помилок менша, ніж 5,5%, підраховують за ПА для правої руки і лівої руки величини асиметрії внесків ЛФС перепускні спроможності людини за швидкістю переробки інформації, виявляють з початкового темпу на 20 подразників за хвилину вище рівня ФР другий екстремум цієї асиметрії за максимумом і відповідний до нього темп, на наступному темпі тестування закінчують, виявляють максимальні величини вказаних внесків (ПрСпш<sub>МАХ</sub> і ЛрСпш<sub>МАХ</sub>), які порівнюють, а тип МА визначають по ЛФС, в якій максимум з вказаних внесків перебільшує, причому величини цих внесків підраховують за математичною формулою для перепускної спроможності (рішення про видачу патенту за заявою на винахід № 99074241 від 21.07.1999 року на "Спосіб "ДІМА" визначення міжпівкульової асиметрії).

Недолік аналогу: оскільки дуже важливо мати декілька способів визначення даної величини, бо визначення типу МА тільки за показником внеску ЛФС в перепускні спроможності (без підтримання цього показника в межах тієї ж методики іншим показником) не забезпечує підвищеної надійності способу.

За прототип прийнятий спосіб "ДІМА<sub>Т</sub>" визначення типу МА, при якому встановлюють (ФСн) досліджуваного, демонструють першосигнальні подразники, психомоторне тестування виконують у режимі білатерального вибору з двох позитивних - для кожної руки - і одного гальмуючого подразників при підвищенні темпу на 10 подразників кожні 30 секунд, реєструють і підсумовують на кожному темпі для кожної руки помилки у вигляді неправильних відповідей (НВ), основи яких складають події відсутності реагування на позитивний подразник для даної руки, підраховують ФР за сумою НВ для обох рук, після чого в шеститемповому діапазоні досліджень (ТДД), який є контрольною частиною тестування з початковим темпом вище темпу ФР на 10 подразників за хвилину, підраховують індекс глибини динамізму інверсійно-фізіологічної мануально-міжпівкульової асиметрії (ДІМА<sub>Т</sub>) за точністю переробки інформації і, якщо величина вказаного індексу задовольняє фізіологічній нормі (ФН), за його значенням більше або нижче порогового визначають відповідно Л- або П-тип МА, причому вказаний індекс підраховують за спеціальною математичною формулою (рішення про видачу патенту за заявою на винахід № 99074235 від 21.07.1999 року на "Спосіб "ДІМА<sub>Т</sub>" визначення міжпівкульової асиметрії).

Недолік прототипу: оскільки дуже важливо мати декілька способів визначення даної величини, бо визначення типу МА тільки за індексом ДІМА<sub>Т</sub> (без підтримання цього індексу в межах тієї ж методики іншим показником) не забезпечує підвищеної надійності способу.

В способі "ДІМА<sub>мчп</sub>" визначення типу МА людини шляхом розширення арсеналу варіантів оці-

нок типу МА за рахунок створення додаткового варіанту оцінки часових характеристик сенсомоторних реакцій без додаткових витрат і використання додаткових засобів в межах єдиного одноразового тесту поставлена задача підвищення надійності способу.

В результаті пошукового дослідження виявилось, що латентний час вірних реакцій правої руки (ЧРл) в умовах змодельованого стресу є інформативним для розрізнення Л- та П-типів МА на відміну від звичайних умов з малим рівнем стресу, коли інформативним виявляється латентний час вірних реакцій правої руки (ЧРл), причому ця інформативність стосується визначення типу руковості.

Суть винаходу. В способі "ДІМА<sub>чрл</sub>" визначення типу МА людини, при якому встановлюють ФСн, демонструють першосигнальні подразники, здійснюють реагування в режимі білатерального вибору з двох позитивних - для кожної руки - і одного гальмуючого подразників при підвищенні темпу на 10 подразників кожні 30 секунд, реєструють і підсумовують на кожному темпі помилки, виявляють ФР, пред'являють контрольне завдання в шеститемповому діапазоні дослідження з початковим ТД на 10 фігур за хвилину вище ФР (ТДД), задача, яка поставлена, вирішена тим, що реєструють та усереднюють ЧРл у ТДД. За його відповідністю фізіологічній нормі визначають Л- або П-тип МА.

Конкретніше, винахід полягає у такому. Тест, на основі якого виявляють ЧРл є модифікованим тестом А.Є. Хільченка. Як позитивні подразники використовують для правої руки квадрат, для лівої руки - коло. Гальмуючим подразником є трикутник.

Тест використовують у комп'ютерному варіанті з діапазоном темпів від 30 до 240 фігур на хвилину.

ФСн встановлюють за суб'єктивним (стан оцінюється за стобальною шкалою) та за об'єктивним (рішення про видачу патенту за нашою заявою № 99074240 від 21.07.1999 на "Спосіб визначення функціонального стану людини") показниками.

ЧРл виявляють як час між показом фігури на моніторі та моментом натискання клавіші на клавіатурі комп'ютеру "лівий SHIFT" у відповідь на демонстрування кола.

ЧРл усереднюють в ТДД, а усереднену величину порівнюють з табличними даними для фізіологічної норми для Л- та П-типів МА. За результатами порівняння визначають Л- або П-тип МА.

Технічний результат пояснюється даними табл. 1, де відображені взаємозв'язок суттєвих ознак винаходу та безпосереднього технічного результату.

Технічний результат: шляхом розширення арсеналу варіантів оцінок типу МА за рахунок створення додаткового варіанту його оцінки за ЧРл без додаткових витрат і використання додаткових засобів в межах єдиного одноразового тесту, який є основою винаходу та прототипу, забезпечується підвищення надійності способу.

Винахід пояснюється описом, прикладом 1 для Л-типу МА, прикладом 2 для П-типу МА та табл. 2, в якій відображений діапазон та величина ЧРл ( $M \pm m$ ), різниця та достовірність різниці між групами Лн та Пн, які є представниками відповідно Л- та П-типу МА ( $n=11$  осіб) в ФСн.

Приклад 1.

Досліджуваний В-н, 25 років. Здоровий. Був протестований з метою визначення типу МА в ФСн згідно з винаходом і відомим способом-аналогом. Відповідно, за суб'єктивною і об'єктивною оцінками, показники ФСн мали величини 90 і 95.

За результатами дослідження, відповідно до винаходу, отримано в ТДД середнє значення ЧРл, що дорівнює 440 мс.

За результатом дослідження за способом-аналогом, В-н віднесений до Л-типу МА, оскільки  $\text{ЛрСпш}_{\text{МАХ}} (\text{ТД}=130)$  становить 160, а  $\text{ПрСпш}_{\text{МАХ}} (\text{ТД}=120)$  становить 120 нит\*  $10^{-2}/\text{сек}$  ( $\text{ЛрСпш}_{\text{МАХ}} > \text{ПрСпш}_{\text{МАХ}}$  є ознакою Л-типу МА).

Висновок: досліджуваного В-на можна віднести до Л-типу МА, тому що ЧРл становить величину 440 мс і входить в діапазон фізіологічної норми для Л-типу МА (як можна бачити з табл. 2, ЧРл цього типу складає діапазон від 416 до 464 мс).

Результати визначення типу МА підтверджуються за способом-аналогом.

Приклад 2.

Досліджуваний Л-в, 19 років. Здоровий. Дослідження було проведено з метою визначення типу МА в ФСн, згідно з винаходом і відомим способом-аналогом. Відповідно, за суб'єктивною і об'єктивною оцінками, показники ФСн мали величини 90 і 91.

За результатами дослідження, відповідно до винаходу, в ТДД отримано середнє значення ЧРл, що дорівнює 520 мс.

За результатом дослідження за способом-аналогом, Л-в віднесений до П-типу МА, оскільки  $\text{ЛрСпш}_{\text{МАХ}} (\text{ТД}=120)$  становить 150, а  $\text{ПрСпш}_{\text{МАХ}} (\text{ТД}=130)$  становить 210 нит\*  $10^{-2}/\text{сек}$  ( $\text{ПрСпш}_{\text{МАХ}} > \text{ЛрСпш}_{\text{МАХ}}$  є ознакою П-типу МА).

Висновок: досліджуваного Л-ва можна віднести до П-типу МА, тому що ЧРл становить величину 520 і входить в діапазон фізіологічної норми для П-типу МА (як можна бачити з табл. 2, ЧРл цього типу складає діапазон від 466 до 534 мс).

Результати визначення типу МА підтверджуються за способом-аналогом.

Дані, які підтверджують винахідницький рівень.

Інформативність способу, який пропонується, підтверджується даними досліджень, наведеними у табл. 2. Як можна побачити з табл. 2, діапазони значень ЧРл у Л- і П-типів МА не перекриваються, а середні значення ЧРл цих груп достовірно розрізняються.

Це свідчить про те, що обраний показник є високоінформативним для визначення Л-та П-типів МА.

Неочевидність винаходу полягає в давнині проблеми, в наявності суперечок в інтерпретації результатів сенсомоторних тестів та в необхідності подолання психологічного бар'єру накопиченого негативного ставлення до теми.

Давнина проблеми обумовлюється тим, що рефлексометри для виявлення часу реакції відомі з часів появи електричних джерел струму, тобто з ще до початку ХХ століття; проблема типу МА також відома з цих часів, коли працював І.М. Сеченов, який припускав наявність таких типів як "мыслитель" та "художник", (яким відповідають Л- та П-типи МА), цю ж думку висловлював і І.П. Павлов на початку ХХ сторіччя, але до цього часу пробле-

ма визначення типів МА за допомогою сенсомоторних досліджень не була вирішена.

Треба було розібратися в суті суперечливості відомих результатів сенсомоторних досліджень, яка полягає в тому, що ті ж самі сенсомоторні тести використовують як для визначення типу МА, так і для визначення типу рукості.

Нижче викладені деякі суперечки на прикладі інтерпретації результатів сенсомоторного завдання у вигляді аплодування.

Коли дослідження здійснюють з метою визначення рукості, одні дослідники вважають перевагу проб на користь правої руки як праворукість, а інші - на користь ліворукості (Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональная асимметрия мозга. - М., 1988. - С. 203).

Коли сенсомоторні дослідження здійснюють з метою визначення типу МА, то результати також отримують приблизно 50/50. Наприклад, серед П-типів МА, за результатами електроенцефалографічних досліджень, виявили 48% людей з провідними сенсомоторними показниками з правого боку, а 52% - з лівого боку. У Л-типів МА відповідно в 54% та 46% випадків (Аршавский В.В. Межполушарная асимметрия в системе поисковой активности. - Новосибирск: ДВО АН СССР, 1988. - С. 36).

Треба було подолати психологічний бар'єр, який обумовлений ефектом переносу нагромадженого негативного ставлення дослідників до одного підходу (якому спробували надати протилежні і, як наслідок, суперечливі інтерпретації) на інший підхід.

Так, наприклад, ті ж самі моторні тести без ніяких змін використовують як для визначення рукості (Братина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональная асимметрия человека. - М.: Медицина, 1988. - С. 204; Макарьев И. Если Ваш ребенок левша. - СПб.: Лань, 1995. - С. 63) і ті ж самі тести - для визначення типу МА (Чернаенко Т.К., Блинов Б.В., Щекин Г.В., 1994. - С. 171-173).

Це викликає законні сумніви в інформативності подібних підходів.

Так, вже відомі спроби підійти до визначення типу МА з оцінкою характеристик ЧР, але знову - замість визначення типу МА, як в уже згаданих нами випадках, результати спроб були використані для визначення типу рукості.

А саме. було вказано, що час реакції у правшів та лівшів відрізняється: у правшів він складає від 881 мс, а у лівшів - від 570 мс у відповідь на демонстрування обличчя з такими чотирма різновидами емоцій, як жах, гнів, горе, радість (Моносова А.Ж. и др. Восприятие базальных эмоций испытуемыми с различным профилем латеральных отношений // Архив психиатрии. - № 12-13. - 1997. - С. 128).

Тому використання нами ЧР для визначення типу МА (на тлі його використання для визначення типу рукості) неочевидно, бо на перший погляд одне виключає інше.

Але дуже важливим у нашому підході є те, що ми використовуємо не ті ж самі умови для визначення Л- або П- (логічно-мовного або образного) типу МА за ЧР, які використовують для визначення за ЧР правшів або лівшів.

Не менш важливим є те, що ми беремо одну групу - групу правшів - і показуємо, що прав-

ші Л-типу МА відрізняються від правшів П-типу МА власне за ЧРл, а не за ЧРп. При цьому неочевидно те, що Л-тип МА правшів парадоксально переважає (переважає правшів П-типу) на просторі правої невідомої півкулі мозку (хоча здоровий глузд підказує: очевидно права півкуля повинна переважати за ЧРл у П-типу МА).

Але наукові факти, які ми отримали відносно до динаміки ЧРл при зміні ФС, дозволяють нам зняти цей парадокс, виходячи з положення про те, що саме таке значення ЧРл у П-типу МА в ФС є закономірними і що резерви за ЧРл в ЛФС "ліва рука - права півкулі мозку" мають прояви у П-типу МА при погіршенні ФС.

Таблиця 1

Зв'язок між ознаками винаходу та технічним результатом

Ознаки винаходу	Безпосередній технічний результат
1	2
Встановлюють ФСн досліджуваного, який виконує модифікований тест А.І. Хільченка. Реєструють помилки, виявляють ФР, демонструють завдання в ТДД. Фіксують момент показу фігури на моніторі та момент натискання клавіші на клавіатурі комп'ютеру "лівий SHIFT" при вірній відповіді на демонстрування кола	В результаті забезпечуються передумови для підрахунку ЧРл
Обчислюють час між двома вищевказаними моментами як ЧРл та усереднюють його у ТДД. За усередненою величиною визначають Л- та П-типи МА	В результаті забезпечується відповідність матеріалів досліджень раніше невідомому науковому факту про зв'язок ЧРл з ознаками Л- та П-типів МА

Таблиця 2

Діапазон та величина ЧРл (М±м) мс, різниця та достовірність різниці між групами Лн та Пн, які є представниками відповідно Л- та П-типу МА (n=11 осіб) в ФСн

Характеристика \ Група	Лн (n=7)	Пн (n=4)
Діапазон	від 416 до 464	від 466 до 534
Середнє значення	440±11	500±17
Різниця за Ст'юdentом	T=-2,9	
Значимість різниці	p<0,05 різниця достовірна	

ДП "Український інститут промислової власності" (Укрпатент)  
Україна, 01133, Київ-133, бульв. Лесі Українки, 26  
(044) 295-81-42, 295-61-97

Підписано до друку \_\_\_\_\_ 2001 р. Формат 60x84 1/8.  
Обсяг \_\_\_\_\_ обл.-вид. арк. Тираж 50 прим. Зам. \_\_\_\_\_

УкрІНТЕІ, 03680, Київ-39 МСП, вул. Горького, 180.  
(044) 268-25-22