



УКРАЇНА

(19) UA (11) 89932 (13) C2
(51) МПК (2009)
A01N 3/00МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИДЕРЖАВНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІОПИС
ДО ПАТЕНТУ НА ВИНАХІД

(54) СПОСІБ ЗАЖИВЛЕННЯ РАН НА ДЕРЕВАХ

1

2

(21) а200905158

(22) 25.05.2009

(24) 10.03.2010

(46) 10.03.2010, Бюл.№ 5, 2010 р.

(72) ДУЛЬНІВ ПЕТРО ГЕОРГІЙОВИЧ, ГРОХОЛЬ-
СЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ

(73) ДУЛЬНІВ ПЕТРО ГЕОРГІЙОВИЧ

(56) RU 2003117349, 11.06.2003

RU 2106352, C1, 10.03.1998

UA 86916, C2, 11.12.2008

(57) Спосіб заживлення ран на деревах, який від-
різняється тим, що використовують композицію
ланоліну та ді-(N-оксид-2-
метилпіридин)мідь(II)хлориду, вміст якого відносно
загальної маси композиції складає 0,15-1,5 мас. %.

Винахід відноситься до області сільського гос-
подарства, садівництва, а саме, до розробки ком-
позиції на основі ді-(N-оксид 2-метилпіридин)мідь
(II) хлориду та ланоліну.

Дана розробка в літературі не описана, але
спосіб синтезу ді-(N-оксид 2-метилпіридин)мідь (II)
хлориду був описаний нами раніше [1].

Найближчим аналогом даної композиції є са-
дова замазка, яка базується на основі ланоліну та
гетероауксину аналог 1 [2] та ланоліну і аква (N-
оксид 2-метилпіридин)марганець (II) хлориду [3].

До основного недоліку даних аналогів можна
віднести те, що біологічна активність їх значно
нижча, а ніж композиції, що заявляється (табл.1).

В основу винаходу поставлена задача ство-
рення високоефективної і екологічно безпечної
для людини і навколишнього середовища.

Поставлена задача вирішується за рахунок
створення композиції на основі ланоліну і ді-(N-
оксид 2-метилпіридин)мідь (II) хлориду, якого вико-
ристовують в дозі 0,15-1,5%.

Для кращого розуміння опису матеріалів заяв-
ки наводиться конкретний приклад.

Приклад. Визначення впливу композиційних
садових замазок для покращення регенераційних
процесів при заростанні ран на деревах.

Випробування проводились на плодкових де-
ревах різних порід і сортів в умовах польових дос-
лідів.

На змодульовані рани на деревах яблуні с.
Макінтош напилили содові замазки тонким шаром.
За контроль брали до уваги аналогічні рани, які не
оброблялись замазкою.

Схема досліду і результати за два роки пред-
ставлені в табл. 1.

Аналіз даних результатів свідчить про те, що
заявляема замазка значно активніше впливає на
заростання ран порівняно не тільки з контролем, а
і з аналогами.

Крім того, слід відзначити і те, що заявляємо
замазки абсолютно не фітотоксичні і не визивають
опіків.

Варіант досліду	Заростання і за період поверхні ран вегетації	
	% до загального розміру ран	% до контро- лю
Контроль (без обробки)	60,6	-
Садова замазка - аналог 1	73,7	21,62
Садова замазка - аналог 2	81,9	35,15
Заявляема композиція, ді-CN- окис 2-метилпіридин)мідь (II) хлориду	,15	80,7
	,30	89,2
	,50	90,4
		49,17

(13) C2

(11) 89932

(19) UA

Джерела інформації:

1. Пат. України №71978 2005 (Дульнев П.Г.,
Ледовський С. Я. та ін.).

2. Авторское свидетельство СССР №1194347,
1984 (Цибисов Ю.Н., Локонова В.И.

3. Пат. України №52058 2004 (Грохольський
В.В., Дульнев П.Г., Силаева А.М.