



УКРАЇНА

(19) UA (11) 15946 (13) U
(51) МПК (2006)
A01G 1/06

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ

ОПИС

ДО ДЕКЛАРАЦІЙНОГО ПАТЕНТУ
НА КОРИСНУ МОДЕЛЬ

видається під
відповідальність
власника
патенту

(54) СПОСІБ ЩЕПЛЕННЯ ПОМІДОРА

1

2

(21) u200601326

(22) 10.02.2006

(24) 17.07.2006

(46) 17.07.2006, Бюл. № 7, 2006 р.

(72) Барабаш Орест Юліанович, Ілюк Наталія Ана-
толіївна

(73) НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

(57) Спосіб щеплення помідора, що включає з'єднання прищепи з підщепою, який **відрізняється** тим, що з'єднання прищепи з підщепою, в розщеп чи косим зрізом, рослини помідора віком до 30 днів, виконують за допомогою двох пластикових розрізаних по твірній трубочок, одна з яких накладається розрізаною частиною в протилежну сторону від розрізу попередньої.

Корисна модель відноситься до сільського господарства, зокрема до способів щеплення в овочівництві.

Щеплення помідора використовують давно. Так, його вивчали у 30-40 роках двадцятого сторіччя, коли було зареєстровано зміни у характері росту, будові суцвіть, продуктивності прищепи при взаємодії із підщепою. Незважаючи на збільшення врожаю і товарної якості плодів, щеплення не мало розповсюдження через великі затрати праці при його проведенні. В зв'язку з цим заслуговують на увагу розробки зі спрощення виробничих затрат при його проведенні. Погане зростання рослин відбувається з ряду причин: поверхні зрізу нещільно прилягають одна до одної (повітря підсушує краї), поверхня швидко вкривається шаром клітин, які перешкоджають їх зростанню.

Відомий метод Ф. Крижанівського передбачає підв'язування компонентів, обмотуючи їх ватою [Крыжановский Ф. - Прививка баклажан на томаты // Колхозное производство, 1955. - №1. - С.46.]. Спосіб містить трудомісткі операції, а вата не забезпечує жорсткої фіксації компонентів щеплення.

Відомий спосіб [Авакян А.А., Ястреб М.Г. Гибридизация путем прививки // Яровизация, 1941. - №1. - С.50-77.] в якому рекомендується обмотувати місце з'єднання поліетиленовою плівкою, з обмотуванням шпагатом.

Відомий також спосіб [Романенко В.В. Вегетативна гибридизация одnorічних рослин. - К.: Радянська школа, 1951. - 15 с.] за яким проводять щеплення - копулівкою.

Недолік цього способу велика трудомісткість операції, порівняно із способами в розщеп і косим зрізом, адже при цьому слід вирізати язичок, що досить складно у трав'янистих рослин, на відміну від застосування такого способу на задерев'янілих у садівництві.

Корисною моделлю ставиться завдання зменшення виробничих затрат при проведенні щеплення овочевих культур, зокрема помідора, при забезпеченні оптимального зростання компонентів способами в розщеп і "косим зрізом".

Поставлене корисною моделлю завдання досягається тим, що у способі щеплення помідора, що включає з'єднання прищепи з підщепою, згідно корисній моделі з'єднання прищепи з підщепою, в "розщеп" чи "косим зрізом", рослини помідора віком до 30 днів, виконують за допомогою двох пластикових розрізаних по твірній трубочок, одна з яких накладається розрізаною частиною в протилежну сторону від розрізу попередньої.

Спосіб щеплення помідора здійснюється шляхом застосування пластикових трубочок різного діаметру 3,8; 4,8; 6,8мм, і висотою до 2-х см, що дозволяє щепити рослини в залежності від товщини місця з'єднання. В основному це рослини помідора віком до 30 днів. Трубочка розрізана по твірній одним кінцем надівається на підщепу, а потім у вільний отвір трубочки вставляється зрізана прищепка. Після цього друга трубочка накладається поверх першої розрізаною частиною в протилежний бік від розрізу попередньої. Використання трубочок які по твірній розрізані вздовж полегшує їх

(19) UA (11) 15946 (13) U

знімання після зростання підщепи з прищепою. Тобто використовується подвійна фіксація місця з'єднання розрізаними трубочками.

Використання трубочок при з'єднанні прищепи з підщепою сприяють їх щільному приляганню один до одного. Завдяки цьому відпадає необхід-

ність підв'язування компонентів рослини до опори. Спосіб забезпечує приживання рослин понад 94% при значному скороченні виробничих затрат на 30-40% в залежності від запропонованих раніше методів.