



УКРАЇНА

(19) **UA** (11) **102745** (13) **C2**  
(51) МПК (2013.01)  
**H01M 10/00**  
**G01R 31/36** (2006.01)

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ  
ВЛАСНОСТІ  
УКРАЇНИ

**(12) ОПИС ДО ПАТЕНТУ НА ВІНАХІД**

<b>(21)</b> Номер заявки: <b>а 2011 13340</b>	<b>(72)</b> Винахідник(и): <b>Дзензерський Віктор Олександрович (UA),</b> <b>Лісничий Віктор Миколайович (UA),</b> <b>Поспєлов Валерій Вікторович (UA),</b> <b>Бурилов Сергій Володимирович (UA),</b> <b>Скосар Вячеслав Юрійович (UA)</b>
<b>(22)</b> Дата подання заявки: <b>14.11.2011</b>	<b>(73)</b> Власник(и): <b>Дзензерський Віктор Олександрович,</b> вул. Рибінська, 132, м. Дніпропетровськ, 49107 (UA), <b>Лісничий Віктор Миколайович,</b> вул. Каруни, 49, кв. 54, м. Дніпропетровськ, 49009 (UA), <b>Поспєлов Валерій Вікторович,</b> вул. Янтарна, 81, корп. 2, кв. 3, м. Дніпропетровськ, 49108 (UA), <b>Бурилов Сергій Володимирович,</b> вул. Телевізійна, 9, с. Новоалександрівка, Дніпропетровський р-н, Дніпропетровська обл., 52070 (UA), <b>Скосар Вячеслав Юрійович,</b> пр. Правди, 65, кв. 227, м. Дніпропетровськ, 49083 (UA)
<b>(24)</b> Дата, з якої є чинними права на винахід: <b>12.08.2013</b>	<b>(56)</b> Перелік документів, взятих до уваги експертизою: UA 82245 C2, 25.03.2008 UA 51163 A, 15.11.2002 RU 2326473 C1, 10.08. 2008 RU 2182388 C1, 10.08.2002 RU 2101806 C1, 10.01.1998 US 6448776 B2, 10.09.2002 UA 82129 C2, 11.03.2008
<b>(41)</b> Публікація відомостей про заявку: <b>27.05.2013, Бюл.№ 10</b>	
<b>(46)</b> Публікація відомостей про видачу патенту: <b>12.08.2013, Бюл.№ 15</b>	

**(54) ЕЛЕКТРИЧНИЙ СПОСІБ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ АКУМУЛЯТОРНИХ БАТАРЕЙ****(57) Реферат:**

Заявлено електричний спосіб контролю якості акумуляторних батарей. При електричному контролі якості акумуляторних батарей після закінчення останньої технологічної операції виготовлення батарей в проміжку часу ( $T_1$ - $T_2$ ), який залежить від типу батарей і технології їх виготовлення, при температурі електроліту в батареях в інтервалі ( $T_1$ - $T_2$ ), який залежить від типу батарей, батарею піддають розряду протягом 3-30 с струмом розряду, рівним  $I_N$ , який залежить від типоміналу батареї. Перед початком розряду вимірюють падіння напруги на виводах  $U_0$ , вимірюють падіння напруги на виводах  $U_K$  у момент  $t_K$  кінця розряду, порівнюють величини  $U_0$ ,  $U_K$  з контрольними значеннями  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_{K, \text{Контр}}$  для кожного типоміналу батарей, і на підставі такого порівняння ухвалюють рішення про якість батарей, при цьому якісними вважають батареї, для яких  $U_0$  належить інтервалу значень  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_K$  більше або рівне  $U_{K, \text{Контр}}$ .

UA 102745 C2

Згідно з винаходом під час розряду вимірюють падіння напруги на виводах першої половини всіх акумуляторів  $U_{1,1}$  і на виводах другої половини всіх акумуляторів  $U_{2,1}$  у момент  $t_1$  процесу розряду, потім вимірюють падіння напруги на виводах першої половини всіх акумуляторів  $U_{1,2}$  і на виводах другої половини всіх акумуляторів  $U_{2,2}$  у момент  $t_2$  процесу розряду, розраховують величини  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$ , рівні різницям  $(U_{1,1}-U_{1,2})$  і  $(U_{2,1}-U_{2,2})$ , і розраховують величину  $\Delta U_D$ , що дорівнює різниці  $|\Delta U_1 - \Delta U_2|$ , порівнюють з контрольним значенням  $\Delta U_{D, \text{Контр}}$  для кожного типоміналу батарей, і на підставі такого порівняння ухвалюють рішення про якість батарей, при цьому якісними вважають батареї, для яких  $\Delta U_D$  менше або рівне  $\Delta U_{D, \text{Контр}}$ , інакше батарею відбраковують і, залежно від конкретного випадку, усувають дефекти або бракують остаточно.

Винахід належить до електротехнічної промисловості, а саме, до виробництва акумуляторних батарей.

У сучасному акумуляторобудуванні широко застосовуються електричні способи контролю якості батарей на автоматичних виробничих лініях. Батареї з електролітом після формування піддаються суцільній перевірці. Такий контроль якості дуже важливий для забезпечення престижу підприємства, оскільки дозволяє діагностувати і вчасно усувати дефекти продукції.

Як прототип нами використано електричний спосіб контролю якості акумуляторних батарей, який полягає в тому, що після закінчення останньої технологічної операції виготовлення батарей в проміжку часу ( $T_1-T_2$ ), який залежить від типу батарей і технології їх виготовлення, при температурі електроліту в батареях в інтервалі ( $T_1-T_2$ ), який залежить від типу батарей, батарею піддають розряду протягом 3-30 с струмом розряду, рівним  $I_N$ , який залежить від типоміналу батареї, перед початком розряду вимірюють падіння напруги на виводах  $U_0$ , потім вимірюють падіння напруги на виводах  $U_1$  у момент  $t_1$  процесу розряду, далі вимірюють падіння напруги на виводах  $U_2$  у момент  $t_2$  процесу розряду, потім вимірюють падіння напруги на виводах  $U_K$  у момент  $t_K$  кінця розряду, розраховують величину  $\Delta U$ , рівну різниці  $(U_1-U_2)$ , порівнюють величини  $U_0$ ,  $U_K$ ,  $\Delta U$  з контрольними значеннями  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_{K, \text{Контр}}$ ,  $\Delta U_{\text{Контр}}$  для кожного типоміналу батарей, і на підставі такого порівняння ухвалюють рішення про якість батарей, при цьому якісними вважають батареї, для яких  $U_0$  належить інтервалу значень  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_K$  більше або рівне  $U_{K, \text{Контр}}$ ,  $\Delta U$  менше або рівне  $\Delta U_{\text{Контр}}$  [Патент України № 82245, опубл. 25.03.2008, бюл. № 6].

Вкажемо на недоліки прототипу, виявлені в результаті виробничого досвіду. Виявляється, що при використанні прототипу нерідко відбуваються випадки відбракування якісних батарей, які йдуть на лом, збільшуючи виробничі витрати, з одного боку. З іншого боку, нерідко відбуваються випадки надходження споживачеві батарей з дефектами, що збільшує рекламації споживачів. Тобто, спосіб-прототип недостатньо надійний.

Виявилось, що найменш надійним критерієм відбракування (з трьох величин:  $U_0$ ,  $U_K$  і  $\Delta U$ ) є величина  $\Delta U$ , оскільки утруднений вибір такої величини, яка однозначно відрізняє дефектну батарею від якісної. Оскільки акумуляторна батарея являє собою  $n$  сполучених послідовно акумуляторів, то значення  $\Delta U$  для батареї є сума значень  $\Delta U_i$  для окремих акумуляторів, що входять в батарею. Практика підказує, що в більшості випадків дефект батареї локалізований в одному з акумуляторів. Якщо ж дефектні два або більше акумуляторів, то цей окремий випадок легко виявляється за критеріями  $U_0$  і  $U_K$ . Дефект же одного акумулятора може бути замаскований сумарним впливом решти якісних акумуляторів батареї: тобто, істотно малі значення  $\Delta U_i$  якісних акумуляторів «поглинуть» надлишок величини  $\Delta U_{i, \text{деф}}$ , так що в сумі повна величина  $\Delta U$  батареї виявиться меншою або рівною  $\Delta U_{\text{Контр}}$ . Особливо, якщо батарея включає велике число акумуляторів, наприклад батарея 24-вольтна з 12-ма акумуляторами або 36-вольтна з 18-ма. Але і для батареї 12-вольтної з 6-ма акумуляторами подібні випадки нерідкі. Отже спосіб-прототип недостатньо надійний.

Тому було б правильним тестувати кожен акумулятор батареї по критерію  $\Delta U_i$ . Проте, це, по-перше, трудомісткий процес, по-друге, багато стартерних батарей мають конструкцію із загальною кришкою, що вельми утрудняє подібний контроль якості. Але, давайте звернемо увагу на той факт, що більшість стартерних батарей мають парну кількість акумуляторів: батарея 12-вольтна з 6-ма акумуляторами; батарея 24-вольтна з 12-ма акумуляторами; батарея 36-вольтна з 18-ма акумуляторами. Це підказує нам шлях подолання технічних труднощів шляхом використання парного числа акумуляторів - батарея симетрично ділиться на дві половини з однакового числа акумуляторів.

У основу винаходу поставлено задачу підвищення надійності електричного способу контролю якості акумуляторних батарей, що дозволило б мінімізувати можливість надходження до споживачів дефектної продукції або помилкового відбракування якісних батарей.

Поставлена задача вирішується тим, що в електричному способі контролю якості акумуляторних батарей, який полягає в тому, що після закінчення останньої технологічної операції виготовлення батарей в проміжку часу ( $T_1-T_2$ ), який залежить від типу батарей і технології їх виготовлення, при температурі електроліту в батареях в інтервалі ( $T_1-T_2$ ), який залежить від типу батарей, батарею піддають розряду протягом 3-30 с струмом розряду, рівним  $I_N$ , який залежить від типоміналу батареї, перед початком розряду вимірюють падіння напруги на виводах  $U_0$ , вимірюють падіння напруги на виводах  $U_K$  у момент  $t_K$  кінця розряду, порівнюють величини  $U_0$ ,  $U_K$  з контрольними значеннями  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_{K, \text{Контр}}$  для кожного типоміналу батарей, і на підставі такого порівняння ухвалюють рішення про якість батарей, при цьому якісними вважають батареї, для яких  $U_0$  належить інтервалу значень  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_K$  більше або рівне  $U_{K, \text{Контр}}$ , згідно з винаходом, під час розряду вимірюють падіння напруги на виводах першої половини

всіх акумуляторів  $U_{1,1}$  і на виводах другої половини всіх акумуляторів  $U_{2,1}$  у момент  $t_1$  процесу розряду, потім вимірюють падіння напруги на виводах першої половини всіх акумуляторів  $U_{1,2}$  і на виводах другої половини всіх акумуляторів  $U_{2,2}$  у момент  $t_2$  процесу розряду, розраховують величини  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$ , рівні різницям  $(U_{1,1}-U_{1,2})$  і  $(U_{2,1}-U_{2,2})$ , і розраховують величину  $\Delta U_p$ , яка дорівнює різниці  $|\Delta U_1 - \Delta U_2|$ , порівнюють з контрольним значенням  $\Delta U_{p, \text{Контр}}$  для кожного типоміналу батарей, і на підставі такого порівняння ухвалюють рішення про якість батарей, при цьому якісними вважають батареї, для яких  $\Delta U_p$  менше або рівне  $\Delta U_{p, \text{Контр}}$ , інакше батарею відбраковують і, залежно від конкретного випадку, усувають дефекти або бракують остаточно.

Розкриємо суть заявленого технічного рішення.

У основу способу покладено принцип симетричності батареї.

Виходячи з цього принципу, для «ідеальної» батареї значення  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$  повинні бути практично рівні, тобто  $\Delta U_1 = \Delta U_2 = \Delta U/2$ . Для якісної «ідеальної» батареї  $\Delta U$  повинне бути меншим або рівним  $\Delta U_{\text{Контр}}$ , а  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$  повинні бути менше або рівні  $\Delta U_{\text{Контр}}/2$ . А величина  $\Delta U_p$ , рівна різниці  $|\Delta U_1 - \Delta U_2|$ , повинна бути близька до нуля. Це перший варіант.

Варіант другий. У одній з половинок батареї знаходиться дефектний акумулятор. Тоді  $\Delta U$  помітно перевищуватиме  $\Delta U_{\text{Контр}}$ , а  $\Delta U_1$  або  $\Delta U_2$  помітно перевищуватимуть  $\Delta U_{\text{Контр}}/2$ , величина  $\Delta U_p$  помітно відрізнятиметься від нуля.

Варіант третій. У одній з половинок батареї знаходиться дефектний акумулятор, але решта акумуляторів батареї маскує дефект, так що  $\Delta U$  буде менше або рівне  $\Delta U_{\text{Контр}}$ . Але оскільки в половинці батареї якісних акумуляторів менше, ніж в цілій батареї, то ефект маскування істотно буде зменшений. І тоді  $\Delta U_1$  або  $\Delta U_2$  перевищуватимуть  $\Delta U_{\text{Контр}}/2$ . А величина  $\Delta U_p$  помітно відрізнятиметься від нуля.

Варіант четвертий. У якісній батареї, через допустимі відхилення техпроцесу виготовлення, у всіх акумуляторів  $\Delta U_p$  трохи перевищують контрольне значення, тому  $\Delta U$  буде трохи більше  $\Delta U_{\text{Контр}}$ , а  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$  трохи перевищуватимуть  $\Delta U_{\text{Контр}}/2$ . Але, зате величина  $\Delta U_p$  повинна бути близька до нуля.

Тому виявляється наступне. При використанні способу-прототипу можливі помилки тестування, відповідні варіантам третьому і четвертому. А при використанні способу, що заявляється, така можливість практично відпадає. Тому спосіб, що заявляється, надійніший за спосіб-прототип.

Запропоноване технічне рішення може бути використане для суцільного контролю якості на підприємствах по виробництву акумуляторних батарей, зокрема - свинцево-кислотних типів: стартерних батарей деяких конструкцій, наприклад батарей для спецтехніки, тягових блок-батарей та ін. Рішення може бути використане і для лабораторного експрес-аналізу технічного стану батарей, зокрема при перевірці рекламаций від споживачів.

Запропонований нами спосіб здійснюється наступним шляхом. У певному інтервалі часу ( $t_1 - t_2$ ) після закінчення останньої технологічної операції виготовлення батареї піддаються тестуванню, при цьому контролюється, щоб на тестування допускалися тільки батареї, що мають температуру електроліту в межах ( $T_1 - T_2$ ). Приведемо конкретний приклад для найбільш поширених виробів - стартерних свинцево-кислотних акумуляторних батарей номінальною напругою 12 В. Після формування з водняним охолодженням акумуляторні батареї підлягають коректуванню рівня електроліту на спеціальній машині коректування, загвинчуванню пробок, миттю і осушенню, після чого вони надходять на установку перевірки струмом великої сили. Обмежуючі умови проведення контролю тут наступні:  $t_1 = 0,1$  год,  $t_2 = 5$  год,  $T_1 = 15$  °С,  $T_2 = 36$  °С. Фактично це означає, що протягом перших 5 годин після закінчення формування батареї повинні пройти тестування, при цьому температура електроліту повинна бути не вище 36 °С. Як і в загальному випадку, для свинцево-кислотних батарей програма формування і управління температурою води, що охолоджує, побудовані так, щоб батареї після закінчення формування мали температуру в заданих межах. Якщо батареї дуже гарячі, то проводиться примусове прискорене охолодження у формувальних ваннах з водою, що охолоджує. Температура повітря в цеху і температура води, що охолоджує, автоматично забезпечують температуру електроліту в батареях не нижче 15 °С.

Потім батареї надходять на установку перевірки струмом великої сили, при цьому безпосередньо перед початком розряду вимірюють падіння напруги на виводах  $U_0$  і порівнюють його з  $U_{0, \text{Контр}}$ . Якщо величина  $U_0$  входить в інтервал  $U_{0, \text{Контр}}$ , батарею піддають розряду; якщо не входить, то батарею відбраковують і залежно від конкретного випадку усувають дефекти або бракують остаточно. Для найбільш поширених батарей - стартерних свинцево-кислотних акумуляторних батарей номінальною напругою 12 В контрольне значення  $U_{0, \text{Контр}} = (12,74 - 13,10)$  В. Цей інтервал вводять в програму установки перевірки струмом великої сили. До дефектів, які можуть бути усунені, належать: при дуже низькому  $U_0$  - недозаряд батареї або наявність

шкідливих домішок (які ведуть до прискореного саморазряду), а при дуже високому  $U_0$  - підвищена щільність електроліту. Усуваються такі дефекти тим, що батарею дозаряджають або проводять заміну електроліту. У решті випадків: коротке замикання, необоротна сульфатація, саморазряд через пошкодження перегородки моноблоку - батарею бракують остаточно.

Потім батарею піддають могутньому розряду струмом великої сили. Величину розрядного струму  $I_N$  встановлюють згідно з технологічною документацією для даного типоміналу батарей, що випускаються. Тривалість розряду витримують в межах, встановлених в технологічній документації, але не виходячи за межі, встановлені у формулі винаходу: (3-30 с). В процесі розряду вимірюють падіння напруги на виводах кожної половини батареї, причому у момент  $t_1$  процесу розряду вимірюють  $U_{1,1}$  на виводах першої половини і  $U_{2,1}$  на виводах другої половини; потім у момент  $t_2$  процесу розряду вимірюють  $U_{1,2}$  на виводах першої половини і  $U_{2,2}$  на виводах другої половини батареї. Потім розраховують величини  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$ , рівні різницям  $(U_{1,1}-U_{1,2})$  і  $(U_{2,1}-U_{2,2})$ , і розраховують величину  $\Delta U_p$ , рівну різниці  $|\Delta U_1-\Delta U_2|$ . Ці розрахунки ведуть автоматично на самій установці перевірки струмом великої сили. Потім вимірюють падіння напруги на виводах батареї  $U_K$  у момент  $t_K$  кінця розряду.

Потрібно особливо відзначити, що вимірювання падіння напруги на виводах половинок батареї для сучасних стартерних свинцево-кислотних батарей із загальною кришкою дещо утруднене, оскільки акумулятори таких батарей не мають виводів зовні батареї, окрім першого і останнього акумуляторів, приєднаних до виводів всієї батареї. Тому можливо лише підключення до «середньої точки» батареї, а саме, до одного з містків між середніми двома акумуляторами батареї. Тоді виводами першої половини батареї служать одне полюсне виведення батареї і «середня точка» батареї. А виводами другої половини батареї служать «середня точка» батареї і друге полюсне виведення батареї.

Здійснити підключення до «середньої точки» без зміни конструкції кришки вдасться, якщо сполучні містки знаходяться безпосередньо під заливальними отворами. У решті випадків для виконання перевірки необхідний або додатковий отвір для щупа вимірювального пристрою, або додатковий контакт на зовнішній поверхні батареї, тобто потрібна зміна конструкції батареї. Найбільш простою і найменш витратною зміною конструкції є введення спеціального отвору, розташованого в кришці батареї над містками між середніми двома акумуляторами батареї. Такий отвір повинен легко герметизуватися, як до перевірки, так і після неї. Це можна зробити багатьма простими способами, для чого в місці отвору кришка батареї робиться тоншою - утворюється перетинка. При проведенні перевірки перетинка проколюється. Після перевірки отвір може: закриватися пробкою-заглушкою; заплавлятися нагрітим інструментом; заповнюватися термопластичним клеєм (hot melt dispenser); клеюватися спеціальною наклеюкою та ін.

Якщо ж мова йде про інші типи батарей, які мають зовні виводи для акумуляторів (батарей для спецтехніки, тягові блок-батарей та ін.), то ніяких технічних складнощів для вимірювання напруги не виникає.

Далі автоматично на установці перевірки струмом великої сили порівнюють  $U_K$  з  $U_{K, \text{Контр}}$ , і якщо  $U_K$  більше або рівне  $U_{K, \text{Контр}}$ , то батарею вважають якісною. Інакше батарею відбраковують і залежно від конкретного випадку усувають дефекти або бракують остаточно. Всі батареї, що вважаються якісними по критеріях  $U_0$  і  $U_K$ , піддають перевірці на критерій  $\Delta U_p$ , яка теж здійснюється автоматично. Якщо  $\Delta U_p$  менше або рівне  $\Delta U_{p, \text{Контр}}$ , то батарею вважають якісною і відправляють на склад готової продукції. Інакше батарею відбраковують і залежно від конкретного випадку усувають дефекти або бракують остаточно.

Для найбільш поширених виробів - стартерних свинцево-кислотних акумуляторних батарей номінальною напругою 12 В будуть наступні конкретні параметри. Обмежуюча умова по тривалості контрольного розряду автоматично забезпечується програмним забезпеченням установки перевірки струмом великої сили: тривалість розряду встановлюють в межах (4,0-6,0) с, залежно від конструктивних особливостей батарей. Розряд батарей проводиться струмами великої сили  $I_N$ , які залежать від типоміналу батареї і складають величину в межах (8-12) $C_{20}$  А, де  $C_{20}$  чисельно дорівнює номінальній ємності батареї в ампер-годинах. Наприклад, величини  $I_N$  струму розряду складають: (550-610) А для батарей типу 6СТ-55А3, (620-680) А для батарей типу 6СТ-60А3, (810-850) А для батарей типу 6СТ-80А3, (1350-1540) А для батарей типу 6СТ-140А3, (1600-2090) А для батарей типу 6СТ-190А3. Коли на установці перевірки струмом великої сили проводять розряд батареї, автоматично вимірюють контрольні значення параметрів  $U_{1,1}$  і  $U_{2,1}$  у момент розряду  $t_1=(1,5-2,0)$  с (залежно від конструктивних особливостей батарей), параметрів  $U_{1,2}$  і  $U_{2,2}$  у момент розряду  $t_2=(4,0-6,0)$  с (залежно від конструктивних особливостей батарей), параметра  $U_K$  у момент закінчення розряду, причому момент  $t_2$  співпадає з моментом  $t_{ic}$  закінчення розряду ( $t_2=t_K$ ). Тоді ж автоматично обчислюють параметри

$\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$ , а також  $\Delta U_p$ . У заявленому способі контролю якості перше вимірювання падіння напруги на виводах проводиться після 1,5 секунд розряду ( $t_1=(1,5-2,0)$  с). На ділянці розрядної кривої, відповідному моменту розряду  $t_1$ , зміна напруги на виводах ще не досягає повною мірою стійкої величини, але прагне до такої величини. Досвід показує, що вказаною невеликою нестійкістю можна знехтувати, і в цілому, параметри  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$ , а також  $\Delta U_p$  надійно корелюють з наявністю або відсутністю дефектів в акумуляторній батареї. Якщо ж зменшити величину  $t_1$ , то нестійкість напруги стає великою, що призведе до ненадійності контролю. У прототипі пропонувалося для стартерних свинцево-кислотних батарей параметр  $U$  прирівнювати до 3,5-4,0 с. У заявленому способі можливо скоротити тривалість розряду на цілих 2 с, що дасть деякий вииграш в продуктивності техпроцесу.

Підбір величин  $t_2=t_K=(6,0-8,0)$  с, обумовлений тим, що у свинцево-кислотних батарей, які розряджаються струмами великої сили, у цей момент напруга на виводах ще плавно, практично лінійно зменшується. Це дозволяє отримати надійний критерій якості батарей, особливо - по величині  $\Delta U_p$ . Отже, установка перевірки струмом великої сили автоматично проводить порівняння величин  $U_K$  і  $\Delta U_p$  з контрольними величинами  $U_{K, \text{Контр}}$  і  $\Delta U_{p, \text{Контр}}$ . Контрольні значення параметрів для стартерних свинцево-кислотних батарей складають:  $U_{K, \text{Контр}}=(8,00-9,50)$  В, залежно від конструктивних особливостей батарей,  $\Delta U_{p, \text{Контр}}=0,015$  В. Батареї, які успішно пройшли тестування, маркуються, упаковуються на палети і надходять на склад готової продукції. Дефектну батарею відбраковують і залежно від конкретного випадку усувають дефекти. До дефектів, які можуть бути усунуті, належать: недозаряд батареї або наявність шкідливих домішок (які ведуть до прискореного саморозряду), коли  $U_K$  дуже низьке. Усуваються такі дефекти тим, що батарею дозаряджають або проводять заміну електроліту. У решті випадків: переполюсовка акумуляторів при збірці, коротке замикання, необоротна сульфатація, саморозряд через пошкодження перегородки моноблоку, пошкодження струмоведучих деталей - батарею бракують остаточно.

Застосування принципу симетричності батареї може виявитися особливо корисним при аналізі батарей, пред'явлених по рекламаціях. Річ у тому, що у багатьох випадках відмова тільки одного акумулятора в батареї, що порушує симетричність властивостей батареї (оскільки дефектний акумулятор буде розташований або тільки в першій половині батареї або тільки в другій), з великою вірогідністю говоритиме про провину виробника. Тоді як відмова батареї при збереженні симетричності її властивостей, з великою вірогідністю говоритиме про неправильні умови експлуатації.

Приклад.

Партія стартерних свинцево-кислотних акумуляторних батарей 6СТ-80А3 в кількості 1 тис. штук проходила перевірку способом-прототипом. В результаті було відібрано шість батарей, які, хоча і визнані якісними, але могли бути насправді спірними. У цих батареях параметр  $\Delta U$  прийняв значення в інтервалі 0,094-0,099 В. І хоча він не перевищував контрольного значення 0,1 В для даного типу батарей, проте був вельми близький до нього. Були також забраковані чотири батареї, в яких параметр  $\Delta U$  перевищував контрольне значення 0,1 В і приймав значення: 0,105 В; 0,112 В; 0,121 В, 0,118 В. Таким чином, згідно з способом-прототипом ми повинні забракувати чотири батареї і визнати придатними решту всіх батарей, включаючи спірні шість батарей.

Спірні шість батарей і забраковані чотири батареї повторно пройшли перевірку, згідно з заявленим способом.

Було встановлено наступне: у двох з шести спірних батарей, визнаних придатними, виявлені явні дефекти, причому значення  $\Delta U_p$  в обох помітно перевищували контрольний параметр  $\Delta U_{p, \text{Контр}}=0,015$  В. При демонтажі і дослідженні спірних батарей з'ясувалося, що в одній з них було неповне коротке замикання в дефектному акумуляторі, а в іншій - часткове пошкодження струмоведучих деталей (містка одного з акумуляторів). Перед нами виявився «третій варіант» можливої помилки тестування при використанні способу-прототипу, про який мовилося вище.

У одній батареї з чотирьох забракованих величина  $\Delta U_p$  виявилася помітно менше контрольного параметра  $\Delta U_{p, \text{Контр}}=0,015$  В, так що батарею слід вважати якісною. Дійсно, подальші випробування вказаної батареї показали, що вона задовольняє всім технічним вимогам. Перед нами виявився «четвертий варіант» можливої помилки тестування при використанні способу-прототипу.

У решті трьох батарей з чотирьох були виявлені явні дефекти.

В результаті ми маємо: дві батареї, визнані придатними по способу-прототипу, виявилися дефектними; ще одна батарея, визнана дефектною по способу-прототипу, виявилася придатною; три дефектні батареї підтвердили наявність дефектів. Отже заявлений спосіб

виявив дві дефектні батареї з партії в 1 тис. штук, які спосіб-прототип не виявив, і ще одну батарею з партії в 1 тис. штук заявлений спосіб зарахував до придатних (що згодом підтвердилося), тоді як спосіб-прототип її однозначно забракував.

Отже перевірка заявленого способу в заводських умовах підтвердила його високу ефективність.

#### ФОРМУЛА ВИНАХОДУ

Електричний спосіб контролю якості акумуляторних батарей, що полягає в тому, що після закінчення останньої технологічної операції виготовлення батарей в проміжку часу ( $t_1-t_2$ ), який залежить від типу батарей і технології їх виготовлення, при температурі електроліту в батареях в інтервалі ( $T_1-T_2$ ), який залежить від типу батарей, батарею піддають розряду протягом 3-30 с струмом розряду, рівним  $I_N$ , який залежить від типоміналу батареї, перед початком розряду вимірюють падіння напруги на виводах  $U_0$ , вимірюють падіння напруги на виводах  $U_K$  у момент  $t_K$  кінця розряду, порівнюють величини  $U_0$ ,  $U_K$  з контрольними значеннями  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_{K, \text{Контр}}$  для кожного типоміналу батарей, і на підставі такого порівняння ухвалюють рішення про якість батарей, при цьому якісними вважають батареї, для яких  $U_0$  належить інтервалу значень  $U_{0, \text{Контр}}$ ,  $U_K$  більше або рівне  $U_{K, \text{Контр}}$ , який **відрізняється** тим, що під час розряду вимірюють падіння напруги на виводах першої половини всіх акумуляторів  $U_{1,1}$  і на виводах другої половини всіх акумуляторів  $U_{2,1}$  у момент  $t_{1,1}$  процесу розряду, потім вимірюють падіння напруги на виводах першої половини всіх акумуляторів  $U_{1,2}$  і на виводах другої половини всіх акумуляторів  $U_{2,2}$  у момент  $t_{2,2}$  процесу розряду, розраховують величини  $\Delta U_1$  і  $\Delta U_2$ , рівні різницям  $(U_{1,1}-U_{1,2})$  і  $(U_{2,1}-U_{2,2})$ , і розраховують величину  $\Delta U_p$ , що дорівнює різниці  $|\Delta U_1-\Delta U_2|$ , порівнюють з контрольним значенням  $\Delta U_{p, \text{Контр}}$  для кожного типоміналу батарей, і на підставі такого порівняння ухвалюють рішення про якість батарей, при цьому якісними вважають батареї, для яких  $\Delta U_p$  менше або рівне  $\Delta U_{p, \text{Контр}}$ , інакше батарею відбраковують і, залежно від конкретного випадку, усувають дефекти або бракують остаточно.

---

Комп'ютерна верстка Д. Шеверун

---

Державна служба інтелектуальної власності України, вул. Урицького, 45, м. Київ, МСП, 03680, Україна

---

ДП "Український інститут промислової власності", вул. Глазунова, 1, м. Київ – 42, 01601